

Серия: "Реванш истории: ложные ценности великих революций"

Создатель серии и ответственный редактор Н. И. Сенченко

А. Ральф Эпперсон

НЕВИДИМАЯ РУКА

**Взгляд на историю
как на заговор**

Перевод с английского Н. Н. Сенченко

THE UNSEEN HAND

**An Introduction to the
Conspiratorial View of History**

Киев
Издательство Лира-К
2020

УДК 930.9
Э 70

Серия: "Реванш истории: ложные ценности великих революций"

Создатель серии и ответственный редактор Н.И.Сенченко

Перевод с английского
Publius Press, декабрь 1995

Р. Эпперсон
Э 70 Невидимая рука. Взгляд на историю как на заговор. Киев :
Издательство Лира-К, 2020. 482 с.

ISBN 978-617-7910-36-6

Книга Р. Эпперсона “Невидимая рука” является бестселлером
Р. Эпперсон знакомит читателя с материалами, относящимися к, так
называемой, “пересмотренной истории”, альтернативной общепринятому
сегодня взгляду на историю как на случайность.

Исследования, приведенные в книге, заставляют по-новому осмыс-
лить события, убеждают в очевидности существования Заговора, показы-
вают историю как величайшую спланированную катастрофу.

Книга несомненно будет интересна широкому кругу читателей.

УДК 930.9

ISBN 978-617-7910-36-6

© Р. Эпперсон, 1995
© Н. И. Сенченко, создание серии, 2001,
предисловие, 2003
© Н. Н. Сенченко, перевод, 2003
© Издательство Лира-К, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Об авторе	13
Введение	16
Глава 1.	Бог или правительство?	21
Глава 2.	Свобода.....	26
Глава 3.	Формы правления	42
Глава 4.	Экономические термины.....	53
Глава 5.	Инфляция	65
Глава 6.	Деньги и золото	71
Глава 7.	Дополнительные экономические термины.....	81
Глава 8.	Тайные общества	86
Глава 9.	Коммунизм	101
Глава 10.	Русская революция	111
Глава 11.	Кубинская революция	127
Глава 12.	Американская революция	137
Глава 13.	Семья Ротшильдов.....	155
Глава 14.	Доктрина Монро	157
Глава 15.	Гражданская война	159
Глава 16.	Федеральный резерв	173
Глава 17.	Градуированный подоходный налог	194
Глава 18.	Ненасильственные организации.....	200
Глава 19.	Контроль над населением	234
Глава 20.	Трехсторонняя комиссия.....	240
Глава 21.	Цель	259
Глава 22.	"Железная гора"	262

Глава 23.	Первая мировая война.....	265
Глава 24.	Вторая мировая война.....	273
Глава 25.	Коммунистическое предательство.....	296
Глава 26.	Атомная бомба	303
Глава 27.	Разоблачители	307
Глава 28.	Корейская война.....	320
Глава 29.	Помощь и торговля	327
Глава 30.	Измена.....	338
Глава 31.	Наука против разума.....	354
Глава 32.	Аборты и лаэтрил.....	370
Глава 33.	Мировое правительство.....	371
Глава 34.	Мир.....	378
Глава 35.	Гуманизм	381
Глава 36.	Образование.....	388
Глава 37.	Победы	399
Глава 38.	Самая большая победа.....	407
Глава 39.	Устранение	424
Глава 40.	Помощь	436
Глава 41.	446
Примечания	449
Глоссарий	480

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга, которую вы держите в руках — подлинная документальная эпопея — представляет собою уникальный исследовательский труд видного американского историка и философа Ральфа Эпперсона «Невидимая рука. Взгляд на историю как на Заговор», включающая почти пятьсот страниц, охватывает множество проблем, подчинена одной основной теме — судьбе планеты Земля и народа, на ней живущего. Автор, перевернув горы документов и материалов, работая в архивах и библиотеках, убедился, что цельного изложения в литературе взгляда на историю как на заговор нет, решил сам написать такую книгу, обобщив богатый фактический материал.

В книге подняты самые злободневные проблемы нашего тревожного и трагического времени, вехами которого (по аналогии исторических событий в Америке, описанных Р.Эпперсоном) стали развал СССР, варварские бомбардировки Югославии, сентябрьские взрывы 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне, последующие действия администрации США.

И никто лучше не скажет об этой книге, как сказал о ней ее автор Ральф Эпперсон: *“...Прошу принять этот скромный труд как честную попытку уложить 20 лет научных исследований в один том автором, который чувствует свое полное несоответствие масштабу такой задачи! И смею заверить читателя, что причиной этого осознаваемого мной несоответствия является лишь важность обнаруженной информации”*.

Скромно сказано, однако уже сегодня мы видим насколько пророческой является эта книга. Мы видим, что люди, которые руководят Соединенными Штатами Америки, открыто вмешиваются во внутренние дела других стран, пытаясь поставить себя выше норм международного права под предлогом «высшего приоритета национальных интересов».

Финансовые олигархи, которые потратили почти сто лет, чтобы финансово поработить Америку, о чем очень убедительно пишет Ральф Эпперсон в своей книге, считают себя надправительством супердержавы, доминирующей над миром, произвольно делят народы и государства на «добрых» и «злых», называют страны, которые не подчиняются их диктату, «осью зла».

И тут следует вспомнить историю русской революции, о которой достаточно откровенно пишет автор как о революции еврейской. При-

ходится сожалеть о том, что Ральфу Эпперсону были недоступны российские архивные материалы, позволяющие ему более полно описать и расстрел царской семьи, и инициаторов этой гнусной акции. «Историки» сегодня молчат о том, что Ленин планировал открытый процесс над царем Николаем II. Но крупнейшим банкирам из-за океана требовался акт, который серьезно дискредитировал бы Советскую власть в глазах мировой общественности, выставил бы ее представителей перед всем миром преступниками. И они дают троцкистам директиву организовать расстрел царской семьи. Рядом с Голощёкиным, Юровским, Белобородовым-Вайсбардом, совершившими это кровавое деяние, следует вспомнить и некоего Бориса (Боруха) Моисеевича Элькина, члена ВЧК, ярого сторонника Троцкого и Свердлова (Янкеля), которые и организовали это злодейство.

В 1927 г., вспоминает известный деятель партии и государства А.А.Андреев, в Москву приехал некий Варбург (запомните эту фамилию, о нем неоднократно упоминает Эпперсон). Он через Андреева передал Сталину просьбу тех самых заокеанских банкиров об уничтожении Ипатьевского дома. Сталин ответил: «Нет, пусть стоит и давит им на психику...». Дом Ипатьева, как известно, простоял до конца 70-х годов прошлого века и был уничтожен по распоряжению тогдашнего первого секретаря Свердловского обкома КПСС Б.Н.Ельцина, племянника того самого Б.М.Элькина, расстрелянного в 1937 г. Все это станет известным позже.

Все, о чем пишет автор, достаточно аргументировано и представляет собой не только суровую правду истории, от которой нас старательно уводят сегодня всякие псевдоисторики. Он точно указывает нам «на конкретного врага», который ведет с нами беспощадную войну, уничтожая народы и государства. Сегодня, в понятии большинства населения Земли, США олицетворяют смертельную опасность. И не случайно многие восприняли сентябрьские удары по Вашингтону и Нью-Йорку как Божью кару. А истерический вопль Буша о начале новой войны с «терроризмом» был воспринят как воровской возглас: «Держи вора!» Ведь главный террорист, если заглянуть в анналы истории, — сами США.

Бывший министр юстиции США Рамсей Кларк в интервью «Независимой газете» 26 января 2002 года сказал: «Я перечислю страны, в которых политика США после Второй мировой войны привела к дестабилизации: Корея, Вьетнам, Камбоджа, Никарагуа, Доминиканская Республика, Филиппины, Либерия, Куба, Гватемала, Гренада, Палестина, Ливан, Иран, Сомали, Судан, Гаити, Сальвадор, Гондурас, Ангола, Хорватия, Югославия, Сьерра-Леоне, Ирак, Индонезия, Афганистан. Кто следующий? Средства массовой информации обсуждают возможные кандидатуры. Но есть ли у нас хоть один факт, уличающий Ирак в каком-либо преступлении против человечества на протяжении всех по-

следних десяти лет? Можем ли мы предъявить обвинение за что-либо, хотя бы отдаленно напоминающее преступления Соединенных Штатов против этой страны?».

Что-то в Америке не так! Сегодняшние газеты избилуют информацией о резком возрастании количества разводов, издевательств над детьми, изнасилований; порнография привлекает внимание людей все больше и больше; все больше преступлений, посягающих на собственность; все настойчивее требования создать мировое правительство и упразднить государственные границы; не редки случаи закрытия христианских церквей только по той причине, что они существуют.

Почему происходят подобные вещи? Почему все наследие прошлого, семья, государственные границы, право свободного выбора религии, право на частную собственность и другие права подвергаются таким нападкам? Возможно ли на самом деле существование таких людей и организаций, которые действительно хотят изменить основной порядок вещей? Ключи к ответам на эти вопросы можно найти в некоторых комментариях, сделанных этими людьми и организациями, желающими широкомасштабных изменений сути нашего образа жизни.

Из книги следует, что «исторические традиции» американской правящей верхушки основаны на терроре, насилии, грабежах, жестокости, ненависти к другим народам. О «духовности» американской цивилизации мы можем наглядно судить по телеэкранам, на которых ныне буйствует продукция Голливуда. Как пишет О.Платонов, «с самого начала Голливуд создан иудейскими дельцами, чтобы разлагать христианские культуры... Голливудские звезды, как правило, духовно и нравственно ущербные люди, за внешней красотостью скрывается внутреннее ничтожество и пустота... Таков нравственный образ гигантского мыльного пузыря — еврейской певицы Мадонны. Откровенная шлюха, блудница... глумилась над священным образом креста, распевая свои бездарные, пошлые песенки, раздеваясь догола и манипулируя крестом между своих ног».

Эти дельцы и насаждали в музыке какофонию, вытесняя Моцарта и Бетховена попсой и роком. Зачинателем этой «музыки» был певец Э.Пресли. «Этот до мозга костей растленный иудей, наркоман, закончивший свою жизнь от передозировки наркотиков, стал лжекумиром западной антихристианской молодежи, — отмечает О.Платонов. — После смерти этому откровенному сатанисту было поставлено множество памятников в США и Израиле».

Кто руководит масс-медиа и почему средства массовой информации США так едины в своих оценках мировых событий, мы узнаем из этой книги.

В начале третьего тысячелетия мир находится в такой же нестабильной ситуации, как и в начале XX в. Мы строили новое общество и в

90-е годы пришли в глобальный тупик. Сегодня имеет место односторонняя, навязанная Западом, политизация нашей социальной философии. Западные учителя стараются привить нам мысль, что все изъяны общественного бытия связаны с наследием тоталитарного прошлого, а их преодоление — с победой либерализма, глобализма и демократии.

Если проследить истоки всех активных фаз всемирной революции, то становится очевидным, что крушение советского тоталитаризма или большевизма отнюдь не открывает новую, безоблачную перспективу человечеству.

Вина Российской империи в XX в. заключается в том, что она позволила иудейским большевикам подвинуть страну на исторический эксперимент, который проводил Запад, как источник революционных нововведений, направленных на преобразование внешнего мира.

Но какова цель этих преобразований? И кто стремится к ним?

Многие исследователи приводят свидетельства того, что все события в мире контролируются и управляются определенными могущественными группировками, имеющими глобальные и долговременные планы захвата власти над всем миром. Основной мыслью данной книги, по определению самого автора, является то, что Заговор существует в действительности, чрезвычайно велик по масштабам, глубоко защищен и поэтому исключительно могуществен. Автор раскрывает связи масонства, коммунизма и капитализма с высшими финансовыми кругами, политиками и латентными структурами мировой политики.

В начале нового тысячелетия Запад готовит новую культурную и цивилизационную реабилитацию Востока, заклеянного западным либерализмом как воплощение всего деспотического и антилиберального. При этом предполагается, что мировым наставником, воспитывающим не только Восток, но и все человечество будет, несомненно, Америка.

Космополит Г.Кисинджер, который в 1938 г. приехал в Америку из Германии, пишет о США: “Мы создали эту нацию, чтобы сделать людей свободными, и мы, с точки зрения концепции и целей, не ограничиваемся Америкой, и теперь мы сделаем людей свободными. А если мы этого не сделаем, то слава Америки улетучится, а вся ее мощь испарится”. Видимо, этот человек имеет право говорить о том, что он принимал участие в создании этой нации, по образу и подобию которой будут создаваться другие.

Ясно, что беспрепятственно осуществлять эту миссию либерального протектората будет тем легче, чем более слабыми в военно-политическом, экономическом и военном отношении окажутся ее возможные оппоненты. Достижению этой цели и служит поддержка во всем мире этнического сепаратизма, раскалывающего сильные государства.

Как это осуществляется на практике, кто контролирует эти процессы и рассказывает Ральф Эпперсон. Многие исторические факты, идеи

мирового господства, тайные структуры мировой политики раскрываются автором с такой точностью и столь документально, что поневоле становится страшно за жизнь этого, безусловно, неординарного и одаренного человека.

Однако автор, по-видимому, сознательно упускает важный вопрос о том, кто реально и конкретно стоит за всеми стремлениями к мировому господству. Он не говорит о том, что происходит формирование новой цивилизации на базе реализации проекта мирового финансового господства иудеев. В рамках иудаизма проект мирового устройства выражается заповедью Бога, данной Израилю: «И ты (Израиль) будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы, и господствовать будешь над многими народами, а они над тобой не будут господствовать» (29, Второзаконие). И действительно, наше правительство все время просит «займы» у различных финансовых структур, и каждый украинец сегодня рождается с долгом почти в 300 долларов.

Этот проект, с учетом либерального дополнения, в настоящее время близок к реализации в виде реальной капиталистической глобализации. Социалистические, традиционные альтернативы в настоящее время не рассматриваются.

В книге детально описываются процессы, которые способствовали концентрации капитала до и после создания Федеральной резервной системы (ФРС) в 1913 г. Только с созданием частного Центрального банка США, каким является ФРС, финансовые олигархи получили возможность путем инфляции и дефляции осуществить глобализационные процессы в финансовой сфере. Этот процесс начался вскоре после Второй мировой войны. Именно тогда появилась возможность превращения больших территорий и целых стран в объединения, функционирующие как огромные денежные системы и капиталы. Новое качество эволюции капитализма возникло по линии вовлечения широких масс населения в денежные операции по законам капитала, в результате чего западное общество превратилось в общество денежного тоталитаризма. Но одновременно с этим была создана и соответствующая технология. Сегодня она образует функционирующую через компьютерные сети всеобъемлющую мировую финансовую систему, для которой характерным является не производство реальных товаров, а спекуляции и ростовщичество.

Но создание мировой финансовой системы соответственно привело к организации мирового рынка, в результате чего начался процесс образования наднациональных финансовых империй и транснациональных корпораций (ТНК). За последнее время эти структуры обрели такую значительную финансовую и политическую силу, что теперь от них ре-

шающим образом зависит судьба экономики не только индустриальных государств Запада, но и всего мира.

Однако, чтобы не привести мир к краху из-за противоречивости интересов различных финансово-промышленных групп, также потребовалось создание мирового органа управления, причем, как нелегального – Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия, Совет по международным отношениям, так и его легального прикрытия – Совета Безопасности, Организации Объединенных Наций и т.д.

Как функционируют все структуры управления в западном обществе подробно описано в книге Ральфа Эпперсона.

С точки зрения системы власти и управления западное общество считается демократическим (о чем постоянно заявляют высокопоставленные представители Запада, а также утверждают все мировые средства массовой информации). Но что же такое *демократия* и что представляет собой в настоящее время реальная политическая система Запада? В нее прежде всего входит: *многопартийность, разделение властей, выборность органов власти, их смелость, публичность их работы и другие признаки демократии современной политической системы Запада*. Однако только эти определения никогда не исчерпывали системы власти и управления западного общества. Они были всегда лишь частью системы власти, видимой, но отнюдь не самой главной. Находясь постоянно на виду и производя много публичного шума, они оставляют у населения всех стран мира ложную видимость сущности власти. Согласно же теории управления, имеются универсальные законы всякой государственности как западной, так и любой другой. Например, ее масштабы. Эта сфера в западных странах весьма значительна как по числу занятых в ней людей, так и по затратам на нее, и ее роли в обществе. При этом лишь ничтожная часть занятых в этой сфере людей являются выборными членами представительных учреждений. Причем они, как правило, представляют собой профессиональных политиков. Таким образом, государство фактически вторгается во все сферы общественной жизни (а оно никогда и не выходило из этой сферы. Демократия же только создавала иллюзию свободы от государства). Оно является распорядителем гигантских денежных сумм, важнейшим участником денежного механизма, крупнейшим организатором предприятий и мероприятий большого масштаба.

В сфере западной государственности, как и в сфере экономики, политологи различают два уровня: уровень государственности в обычном смысле, на котором фигурирует демократия, и уровень сверхгосударственности. Структура второго — есть одно из важнейших табу западного общества.

Сверхгосударственная система власти и управления западным обществом формируется и воспроизводится по многим линиям. *Первая линия* — это система государственности, которая состоит из значительного числа людей, учреждений, организаций, связанных между собой. Поэтому она сама нуждается в управлении, в своей внутренней власти. Она складывается из людей самого различного рода: администрации, сотрудников личных канцелярий, сотрудников секретных служб, родственников представителей высшей власти, советников и т.п. К ним также примыкает и частично входит в их число околоправительственное множество людей, состоящее из представителей частных интересов, лоббистов, мафиозных групп, друзей и т.п. Это так называемая “кухня власти”. Именно на этом уровне и происходит подготовка к принятию важнейших политических и экономических решений. Однако формально эта система, как официально признанный орган государственной власти, не конституируется.

Вторую линию власти образуют совокупность секретных учреждений официальной власти, а также тех, кто организует и осуществляет скрытый аспект деятельности государственной власти. Обычно официальная власть не принимает важных решений без их ведома.

Третья линия — образование всякого рода объединений из множества активных личностей, занимающих высокое положение на иерархической социальной лестнице. Эти личности по своему положению, по подлежащим их контролю ресурсам, по их статусу, по богатству, по известности, по популярности являются наиболее влиятельными в обществе. В их число входят ведущие бизнесмены, банкиры, крупные землевладельцы, хозяева газет, издатели, профсоюзные лидеры, кинопромышленники, хозяева спортивных команд, знаменитые актеры, священники, адвокаты, университетские профессора, ученые, инженеры, хозяева и менеджеры средств массовой информации, высокопоставленные чиновники, политики. Эта среда получила название *правлящей элиты*.

И *четвертая*, основная линия формирования сверхгосударственности — образование многочисленных международных учреждений и организаций, блоков и союзов западных стран, а также систем глобального общества и управления им.

Следует подчеркнуть, что *указанная система сверхгосударственности ни в малейшей степени не содержит в себе демократической власти*. В ней нет никаких политических партий, нет никакого разделения властей, публичность сведена до минимума либо исключена совсем, преобладает принцип секретности, кастовости, личных связей и договоров. Тут вырабатывается особая “культура управления”, которая со временем обещает стать самой деспотичной властью в истории человечества (как наиболее свежий пример — принятие решений о применении

сил НАТО на Балканах, против Ирака и т.д. Мнение США здесь оказывается более решающим, чем мнение остальных членов альянса. А международные организации, такие как ООН, вообще не были поставлены в известность о готовящихся ударах).

С другой стороны, и сама система демократии также не является свободным выражением воли избирателей. Во время выборов все более и более широко используются как открытые, так и скрытые психоинформационные технологии воздействия на электорат, его сознание. Поэтому говорить о свободном выборе людей является просто некорректным.

Таким образом, учитывая значение, масштабы, влияние и мощь, каких сейчас в западном обществе достигли средства массовой информации, система идеологического оболванивания населения, массовая культура, средства коммуникации и другие факторы так называемого прогресса человечества, совместно с изменениями в сфере экономики и государственности, можно констатировать, что они преобразовали западное общество настолько, что в результате возник качественно новый социально-политический феномен в эволюции человечества, какого ранее еще не было в его истории. Этот новый социальный строй Запада некоторые философы и политологи называют *западнизмом*. Однако при этом по объективным законам управления огромными человеческими массами и даже всем человечеством, на что сейчас активно претендует Запад, демократия в том ее виде, как ее изображает ныне западная идеология и пропаганда, абсолютно непригодна. Об этом уже открыто говорят теперь многие западные ученые и политики.

Сегодня нас заливают мутным потоком опусов, восторженно воспевающих западнизм и американский образ жизни. Этими опусами заливают школьные, вузовские и иные библиотеки, ими усердно «кормят» наших учителей, школьников и студентов. Все они для того, чтобы вырастить «новых людей» — холопов доллара, послушное быдло для обслуживания «новых украинцев». Поэтому нужно, чтобы работы Ральфа Эшперсона знал каждый человек нашей страны. Нужно, чтобы эти труды стали доступны каждому учителю, студенту, школьнику. Ибо книга Ральфа Эшперсона — это мощное оружие в борьбе с теми, кто собирается, предварительно истребив миллионы славян, загнать оставшееся население далеко на север в резервации, подобные индейским в Америке.

США объявили всему миру о наступлении нового мирового порядка. Будет ли новый мировой порядок предвестником славной эры мира во всем мире или же началом нового кошмара — диктата во всем мире?

Книга как раз и дает исчерпывающие ответы на жизненно важные вопросы сегодняшнего дня. В этом и состоит ее познавательная ценность.

Профессор Н.И. СЕНЧЕНКО

ОБ АВТОРЕ

Самое сложное из занятий, которые я знаю — это писать о себе, но я думаю, что читатель имеет право кое-что узнать обо мне, авторе, и причинах, подтолкнувших меня к написанию этой книги.

Я выпускник Университета штата Аризона, и, как любой другой выпускник высшего учебного заведения, считал, что все, чему меня учили, было правдой. Я думал, что единственное, чего мне будет не хватать для завершения образования, — это дополнительная информация, подтверждающая мои знания. Поэтому в будущее я смотрел с большим оптимизмом.

Однако мой близкий друг, чувствуя, что мои знания были недостаточными и односторонними, посоветовал мне начать изучение материалов, относящихся к так называемой “Revisionist History” — истории, которую следует пересмотреть. Это объяснение истории было альтернативой тому, которое, как меня учили, было правдивым.

Я прочел более 300 книг этой серии, в результате чего появились исследования, приведенные в данной книге. Эта цифра, естественно, не впечатлит страстных книголюбов, и я упоминаю ее только для того, чтобы показать, что мысли, изложенные в данной книге, не мои собственные, а тех людей, которые описали свои взгляды на события, к которым они были причастны или которые глубоко исследовали.

Однако во время изучения материалов я заметил, что ни одна из этих книг не раскрывала историю Заговора, а это как раз тот пробел, который я надеялся заполнить. Поэтому я попытался разместить как можно больше информации о Заговоре в одной книге. Мною широко использованы цитаты из других работ с намерением убедить скептиков, что очевидность существования Заговора исходит от многих авторов.

Я убежден, что по мере чтения можно увидеть картины гигантского Заговора, такого необъятного, что он представляет собой величайшую угрозу свободе и правам человека не только в США, но и во всем мире. Вероятно, когда читатель закончит эту книгу, любопытство сменится отчаянием, особенно если с таким объяснением событий он раньше никогда не сталкивался. Это печальные последствия моих исследований, и автор сожалеет, что является носителем таких плохих известий.

Отчаяние, между прочим, разумно может смениться осторожным оптимизмом. Битва не окончена, так что есть основания приободриться.

Но Вы — последний участник. И все, что случится, во многом будет зависеть от Ваших действий после прочтения этой книги.

Господу моему, который дал мне свободу;

а также

Моим отцу и матери, которые дали мне жизнь и, таким образом, возможность наслаждаться этой свободой;

а также

Моим милым Келли и Робину, которые являются причинами моей борьбы за свободу;

а также

Конгрессмену Ларри Мак-Дональду (1935—1983) (убитый на борту самолета компании “Корейские Авиалинии” рейса 007 теми, кто в Советском Союзе подчиняется командам преступников), потому что он посмел разоблачить заговорщиков, что его и погубило;

а также

Всем тем, кто пытался предупредить Америку об опасности для ее свободы

Я ПОСВЯЩАЮ ЭТУ КНИГУ.

Когда мы видим много балок, которые, как мы знаем, были оструганы в разное время, в разных местах и разными рабочими; и когда мы видим, как эти балки соединяются и точно образуют каркас дома или мельницы, все выступы одной балки точно соответствуют отверстиям соседних и ни одна из них ни больше, ни меньше, чем требуется, включая даже леса, и если одной балки не хватает, то можно увидеть место, точно соответствующее ей и приготовленное для установки этой балки, как только ее принесут; невозможно не поверить, что все они понимали друг друга с самого начала и все работали над общим планом или чертежом, нарисованным еще до того, как первый колышек был забит.

Авраам Линкольн

ВВЕДЕНИЕ

Войны начинаются, когда один народ вторгается на территорию другого; депрессии происходят, когда неожиданно изменяется конъюнктура рынка; инфляции наступают, когда цены растут из-за нехватки продукции; революции свершаются, когда народ, всегда спонтанно, поднимается, чтобы свергнуть существующее правительство.

Распространено традиционное объяснение исторических событий: они происходят как бы случайно без всяких на то причин. Но такое объяснение истории оставляет глубокие сомнения в душах серьезных исследователей. Возможно ли, чтобы руководители правительств и другие лица планировали эти события, а затем воплощали их в жизнь для получения желаемого результата? Возможно ли, чтобы даже величайшие исторические катастрофы были частями этих планов?

Такое объяснение исторических событий существует и отвечает на эти вопросы утвердительно. Оно рассматривает историю как Заговор, являясь альтернативой общепринятому сегодня взгляду на историю как на Случайность. Следовательно, есть возможность резюмировать основные исторические события в рамках двух альтернативных философских школ:

История как Случайность: исторические события происходят случайно, без видимых причин. Правители бессильны предотвратить происходящие события.

История как Заговор: исторические события происходят преднамеренно по причинам, которые обычно не раскрываются людям.

Джеймс Варбург в своей книге “Запад в кризисе” так объясняет взгляд на историю как на Случайность: “История пишется больше случайно, чем преднамеренно, часто совершенно нелогичными поступками безумцев”¹.

Другим сторонником объяснения крупных мировых событий как случайностей является Збигнев Бжезинский, советник по национальной безопасности бывшего президента США Джимми Картера. Он писал: “История скорее результат хаоса, чем заговора ... все в большей степени политики захвачены потоком событий и информации”².

Однако есть сторонники и противоположной позиции. Одним из них был Франклин Д. Рузвельт, который, конечно, видел много крупных

и удивительных событий, возглавляя правительство несколько сроков подряд. Президент Рузвельт говорил: “В политике случайностей нет. Если что-то происходит, значит так было запланировано”.

В случае предопределенности пагубных событий те, кому выпало от них пострадать, приняли бы меры, мешающие этим событиям свершиться, если бы знали о них заранее. Народ надеется, что правительство защитит его от пагубных событий. Но если эти надежды не оправдываются и события все-таки свершаются, значит правительственные чиновники не справились со своими обязанностями.

Есть лишь два объяснения причин этой неудачи:

1. События ошеломили их и не могли быть предотвращены.
2. Событиям было позволено свершиться, ибо чиновники этого хотели.

Случайному наблюдателю трудно поверить, что те или иные невероятные события не могли быть предотвращены, так как гуманные, совестливые люди не позволяют происходить пагубным событиям. Если предопределенному и нежелательному событию позволено случиться, то запланировавшим его, приходится действовать тайно, чтобы не допустить раскрытия своих планов теми, на кого оно неблагоприятно воздействует. Те, кто тайно замышляет событие, свершения которого не хочет народ, называются заговорщиками. Вебстер определяет их как “объединение людей, работающих тайно для осуществления пагубной или незаконной цели”.

Заговорщики должны не только работать тайно, им надо сделать все возможное, чтобы их планы не получили огласки. Тогда первостепенной задачей Заговора становится необходимость убедить народ в том, что Заговора, как такового, не существует. Это еще больше усложняет задачу по раскрытию козней Заговора.

Существуют три способа раскрытия Заговора.

Во-первых, любой участник может выйти из него и сделать свое участие достоянием гласности. Для этого требуются личности исключительного мужества, и такой способ раскрытия поистине редок.

Во-вторых, разоблачителями могут быть те люди, которые по неведению участвовали в заговорщическом планировании событий и лишь позднее осознали это. Эти люди (их немного в мировой истории) также раскрывали Заговор изнутри, подвергаясь большой опасности.

В-третьих, раскрытием Заговора занимаются исследователи, снимая покровы с тайно спланированных событий прошлого. Ваш автор — один из них.

Основной мыслью данной книги является то, что Заговор на самом деле существует, он огромен, глубоко защищен и, следовательно, чрез-

вычайно могущественен. Он направлен на то, чтобы достичь абсолютного и жестокого владычества над всем человечеством посредством войн, депрессий, инфляций и революций. Одна из неизменных целей Заговора — уничтожить всю религию, все существующие правительства и все традиционные человеческие институты и создать *новый мировой порядок* (определение этому будет дано позже) на обломках разрушенного им же. Необходимо учитывать, что при существовании Заговора, делается все возможное, чтобы отрицать обвинения как тех, кто пытался раскрыть его, так и тех, кто утверждает, что они были его участниками.

Многие, видимо даже не осознавая важности своего вклада в изучение Заговора, дали оценку этой правящей группы.

Один из них, Уолтер Ратенау, который в 1909 году контролировал немецкую компанию “Дженерал электрик”, говорил: “300 человек, которые знают друг друга, направляют экономическую судьбу Европы и выбирают преемников из своей среды”³.

Другой информированный наблюдатель — Джозеф Кеннеди, отец покойного президента Джона Кеннеди, определил число людей, управляющих Америкой. Он сказал: “50 человек управляют Америкой, и это по большому счету”⁴.

Доктор Кэрролл Квигли, профессор истории в Джорджтаунском университете, ранее преподававший в Принстоне и Гарварде, написал книгу в 1300 страниц под названием “Трагедия и надежда”. Эта книга, опубликованная в 1966 году, была, по словам автора, результатом 20-летних исследований Заговора.

Доктор Квигли приходит к выводу:

Существует и существовала целыми поколениями международная сеть англофилов, в некоторой степени действующая так, как, по мнению правых радикалов, действуют коммунисты.

Фактически, эта сеть, которую можно назвать “группами за круглым столом”, не испытывает отвращения при сотрудничестве с коммунистами или другой группой и часто так и поступает.

Мне известно о деятельности этой сети, потому что я изучал ее 20 лет, и в начале 60-х имел разрешение в течение двух лет изучать ее документы и секретные записи.

Но Квигли сделал шаг, которого раньше никто из желающих раскрыть Заговор публично не делал. Он признал, что сам поддерживал Заговор:

Я не испытывал отвращения к нему или большинству его целей и значительную часть своей жизни был близок ко многим его исполнителям. Я возражал, как в прошлом, так и в последнее время, против не-

*которых моментов... но основное различие мнений касалось его желания оставаться неизвестным, а я считаю его роль в истории достаточно значительной для того, чтобы о ней знали*⁵.

Конечной целью Заговора является власть. Некоторые жаждут ее даже больше, чем материальных благ, хотя часто эти желания переплетены. Одним из таких людей был уже упомянутый ранее Джозеф Кеннеди. В своей книге “Женщины Кеннеди” писательница и поклонница семьи Перл Бак писала: “Роза Кеннеди (жена Джозефа Кеннеди) знала, что человек, которого она любила, любил власть больше, чем могущество денег. Он хотел власти, и он ее получал”⁶.

Заговору, который видел доктор Квигли и другие, необходимы конспираторы, и логично поинтересоваться, почему знаменитые люди, богатые и удачливые становились его участниками. Одним из ответивших на этот вопрос был Блэйр Коун, писавший в своей книге “Красная паутина”: “Ответ является обратной стороной вопроса: эти люди (участники Заговора) стали известными в первую очередь потому, что были частью Заговора”⁷.

Итак, вовлеченные не становятся богатыми и знаменитыми, а затем участниками Заговора; они становятся богатыми и знаменитыми, потому что они — члены Заговора. Но что ими движет? Что побуждает людей искать богатства и положения? Бывший конгрессмен Джон Шмитц объясняет, что есть дополнительная цель — *власть*! Люди присоединяются к Заговору, чтобы обрести деньги, а затем власть. Шмитц писал: “Когда человек имеет все деньги, которые ему нужны, его целью становится власть”⁸.

Бенджамин Франклин объяснил эту связь между деньгами и властью, сказав: “Есть две страсти, могущество которых влияет на людей. Это... любовь к власти и любовь к деньгам... Соединяясь, они дают невероятные последствия”⁹.

Однако власть сама по себе оказывает развращающее влияние на тех, кто к ней стремится. Определение власти стало цитируемой истиной лорда Эктона: “Власть развращает; абсолютная власть развращает абсолютно”. Стремящиеся к власти будут развращены ею. Они захотят специально вызывать депрессии, революции и войны, чтобы способствовать своему стремлению к большей власти.

Эта развращенная природа погони за властью объясняет, почему разум смертного, который не желает власти над другими, и даже не осмысливает страстного влечения к этой власти, не может понять, почему властолюбцы готовы обречь людей на страдания, устраивая войны, депрессии и революции.

Другими словами, заговорщики имеют успех, поскольку смертные граждане не могут поверить, что кто-то способен на самом деле хотеть предпринимать разрушительные действия по отношению к своим же согражданам.

Еще один искатель правды, русский анархист Бакунин, объяснял, что этот процесс развращения затрагивает даже убежденных сторонников свободы, кому была дана власть защищать слабых. Он писал, что “обладание властью превращало в тирана даже самого преданного друга свободы”¹⁰.

Наслаждение от обладания властью над другими было объяснено одним наблюдателем на примере властолюбивого Джозефа Кеннеди: “Мне нравится Джо Кеннеди. Он понимает власть. Власть — это цель. Какое еще может быть наслаждение, кроме ощущения полной власти? Он говорил: “Покажите мне другой мотив в людях, которые правят”¹¹.

Таким образом, мотив участников Заговора определен:

Это — власть!

ГЛАВА 1

БОГ ИЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВО?

Заговор, который будет рассмотрен в этой книге, существует много лет. Понять, как он смог сохранить свою жизнеспособность столь долгое время было сложно.

Объяснение столь длительного существования было предложено Джорджем Оруэллом, британским социалистом, который написал “Ферму зверей” и “1984”, две книги на тему абсолютной власти в руках немногих. Он писал: “Партия обеспокоена не увековечиванием своей крови, а увековечиванием себя. Неважно, кто обладает властью, при условии, что эта иерархическая структура всегда остается одной и той же”¹.

Способ вербовки Заговором новых членов для замены ушедших в отставку или в мир иной объясняет Норман Додд — исследователь существования Заговора. Господин Додд писал: “Карьеры людей отслеживаются. К тем, кто демонстрирует незаурядные способности с точки зрения целей этой группы, осторожно подходят и приглашают в узкий круг. За ними наблюдают во время выполнения заданий и в конце концов вовлекают в Заговор при таких обстоятельствах, которые фактически никогда не дадут им возможности вырваться из него”².

Какова же конечная цель Заговора? Если абсолютная власть является конечной целью, то любая система, до предела концентрирующая власть в руках немногих, является желанной. В таком случае, с точки зрения управления, конечной формой власти является коммунизм. Это воплощение высшей власти над экономикой и личностью.

Заговорщики “хотят большой власти, потому что они понимают, что социализм (и коммунизм также) не гуманитарная система для перераспределения богатств, а система для их концентрации и контроля. Они также считают, что эта система пригодна для концентрации и контроля людей”³.

Противники этого положения склонны утверждать, что сильные мира сего меньше всего хотят, чтобы правительство контролировало факторы производства или владело ими. Но, как мы увидим, социализм

или коммунизм предлагают Заговору самое совершенное средство для концентрации богатств и контроля над ними. Это конечная цель заговорщиков — власть не только над богатствами мира, а и над производителями этих богатств, над самими людьми. Поэтому Заговор использует правительство для установления контроля над ним, а полный правительственный контроль является их целью.

Если правительство используется Заговором для сосредоточения власти, то это запутывает людей, желающих сохранить свободу понимания самой сущности и функции правительства. Если будет понят характер правительства, можно направлять усилия против роста правительственной власти как над народным хозяйством, так и над жизнью граждан. Хорошо начать такое изучение с рассмотрения двух источников, претендующих быть источниками прав человека. Их всего два, если считать признанным тот факт, что люди действительно обладают правами: либо сам человек, либо кто-то или что-то извне, Творец.

Многим основателям Америки была известна разница между этими возможностями. Томас Джефферсон, например, так высказывал свое понимание и озабоченность по этому поводу: “Бог, который дал нам жизнь, дал нам свободу. Может ли быть обеспечена свобода нации, если исключить убежденность в том, что эта свобода — дар Божий?”

Однако соответствующее альтернативное объяснение утверждает, что наши права идут от правительства — творения самого человека, и что человек создал правительство, чтобы оно наделило его правами.

Строгое предупреждение тем, кто не видит разницы между этими двумя возможностями, сделал Уильям Пенн. Он писал: “Если людьми не будет управлять Бог, ими будут управлять тираны”.

В Декларации независимости США есть четыре ссылки на Творца, но некоторые американские лидеры просят сейчас отделить Бога от правительственных дел. Если это отделение произойдет, то, как указывает господин Пенн, людьми будут управлять тираны, а будущие тираны сделают все, что в их силах, чтобы отделить веру в Бога от существования правительства.

Хорошим примером философии, основанной на том, что правительства обеспечивают своим гражданам права человека, является Международная конвенция по правам человека, принятая ООН в 1966 году. В ней, в частности, говорится: “Страны-участницы данной Конвенции признают, что, пользуясь правами человека, предусмотренными страной, в соответствии с Конвенцией, государство может подвергнуть эти права только таким ограничениям, которые определяются законом...”²⁴.

Этот документ, принятый единогласно всеми голосовавшими странами, включая США, содержит вывод, что права человека дарованы правительством. Далее он заключил, что эти права могут быть ограничены законом; иными словами, то, что даруют, контролируется самим дарующим органом — правительством. Дарованное правительством может быть и отобрано.

Права человека при таком подходе не очень гарантированы. Правительства могут меняться, и в результате перемен права человека могут исчезать. Об этом знали основатели Америки, писавшие в Декларации независимости: “Мы считаем очевидной истину, что все люди созданы равными, что они наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами...”.

Здесь выступает другая теория об источнике прав человека: они даны человеку его Творцом. Права человека являются неотъемлемыми (их нельзя передать), что означает: они не могут быть отменены никем, кроме давшего эти права изначально — Творца.

Итак, представлены две конкурирующие и противоположные теории о правах человека: одна утверждает, что они даны Творцом и поэтому могут быть забраны только сущностью, изначально их создавшей; другая настаивает, что права человека идут от самого человека и, следовательно, могут быть ограничены или отняты человеком или другими людьми, как “определено законом”.

Следовательно, человек, желающий защитить свои права от тех, кто стремится их ограничить, должен защитить себя и свои права человека созданием органа, обладающего могуществом, превосходящим могущество желающих нарушить права человека. Этот созданный орган называется правительством. Но при предоставлении власти правительству для защиты прав человека одновременно получают власть те, кто может злоупотребить ею как средством для разрушения или ограничения прав людей, создавших правительство.

Создатели Конституции США понимали, что такая тенденция существует, когда писали Билль о правах — первые десять поправок к Конституции. Целью этих поправок было ограничить власть правительства от злоупотребления правами граждан государства. Авторы сформулировали эти ограничения так:

“Конгресс не должен принимать законы...”

“Права человека...не должны нарушаться”

“Никто не должен быть...лишен”

“Обвиняемые должны пользоваться правом”

Заметьте, что это не ограничения прав человека, а ограничения деятельности правительства.

Если права предоставляются Творцом этих прав, каковы же права, предоставляемые правительством? Важно разграничить понятия право и привилегия, дав определения этим терминам.

Право — это свобода действовать нравственно, не спрашивая разрешения.

Привилегия — это свобода действовать нравственно, но только с разрешения какого-либо правительственного органа.

Пожалуй, убедительной иллюстрацией нарушения прав человека стали события Второй мировой войны, когда правительство Германии, действуя через своего лидера Адольфа Гитлера, решило, что определенные люди не имеют права на жизнь, и были изданы указы истребить тех, кто, по мнению правительства, не имел прав человека.

Таким образом, право на жизнь, дарованное каждому человеку Творцом, более не являлось правом в Германии, оно стало привилегией. Человек жил с разрешения правительства, которое обладало властью ограничивать и даже отбирать право человека на жизнь.

Права человека, которые он хочет защитить, просты и естественны, они включают права на жизнь, свободу и собственность. Эти три права являются по сути одним правом — правом на жизнь.

Названные права согласуются с основной природой человека. Человек (автор будет употреблять этот термин для обозначения всех людей, как мужчин, так и женщин) создан голодным и нуждается в производстве пищи для поддержания своей жизни. Без права владеть тем, что он произвел (его собственность), человек неминуемо умрет от голода. Человеку должно быть позволено не только владеть продуктами своего труда, он должен обладать свободой производить собственность, необходимую для поддержания жизни (право, известное как свобода).

Чтобы убить человека, правительству не нужно отбирать у него жизнь. Правительство может отобрать у человека право собственности или свободу производить собственность, необходимую для поддержания жизни. Правительство, ограничивающее возможность человека владеть тем, что он производит (его собственностью), способно (в равной степени) убить человека с той же вероятностью, что и правительство, произвольно лишаящее его жизни (это имело место в Германии). Как будет показано в следующих главах, есть правительственные органы, ограничивающие право человека на собственность или его право на свободу, не лишая его жизни непосредственно. Но результат остается тем же самым.

Одно из возражений сторонников движения “В поддержку жизни” — тех, кто выступает против легализации правительством аборт, со-

стоит в том, что правительство сейчас оправдывает истребление жизни, потому что жизнь была определена матерью как “нежеланная”.

Эта же причина была выдвинута Гитлером как основа его решения лишить жизни миллионы людей в Германии. Евреи и другие были “нежеланны”, и поэтому правительство смогло отобрать у них право на жизнь.

Как будет показано далее, коммунисты хотят ликвидировать “частную собственность”, или право человека владеть тем, что он производит.

Одним из выступавших в защиту частной собственности был Авраам Линкольн, который сказал: “Собственность есть результат труда; собственность желанна; она — абсолютное благо в мире. То, что одни богаты, показывает, что другие тоже могут стать богатыми, и этим самым побуждает к развитию промышленность и предпринимательство. Пусть бездомный не разрушает дом другого, а пусть работает усердно и строит дом для себя, черпая из примера уверенность в надежности и защищенности собственного дома, когда он будет построен”⁵.