

Серия: “Реванш истории: ложные ценности великих революций”  
основана в 2001 году

Создатель серии и ответственный редактор Н.И.Сенченко

*Неста Х. Вебстер*

**Всемирная революция**  
**Заговор против цивилизации**

Перевод с английского Н.Н. Сенченко

Киев  
Издательство Лира-К  
2020

**УДК 94(100):061.236.6**  
**B26**

Серия: “Реванш истории: ложные ценности великих революций”  
основана в 2001 году  
Создатель серии и ответственный редактор Н.И.Сенченко

**Неста Х. Вебстер**

**B26** Всемирная революция. Заговор против цивилизации /  
Пер. с англ. Н.Н.Сенченко. Киев : Издательство Лира-К,  
2020. 306 с. (Реванш истории: ложные ценности великих  
революций).

**ISBN 978-617-7910-69-4**

Сегодня, когда сняты запреты, более семидесяти лет сковывавшие историческую мысль, стала возможной публикация книг, которые в корне меняют наши взгляды на многие исторические события. Представляемая книга талантливого английского историка, доктора Несты Вебстер заставляет по-новому переосмыслить события последних столетий, начиная с Французской революции 1789 г. и заканчивая сегодняшним днем; дает возможность понять, почему столь активно вмешиваются в нашу жизнь “западные учителя, борцы за права человека”, почему опять славянские народы стали объектом экспериментов “тайных организаций”, на протяжении столетий терроризирующих население многих стран.

Предлагаемая книга является идейной основой пересмотра официальной истории революций, представляющей и сегодня революционеров героями, борцами за права человека, которые на самом деле были и есть слепым орудием в руках масонов-иллюминатов и “финансового интернационала”. Эти враги цивилизации, определив символами пятиконечную масонскую звезду и красное знамя, ввергли человечество в царство крови, лжи и порока. В книге раскрываются тайны депопуляции, массовых терроров и голодоморов французского, русского и других народов мира.

Внимательный, вдумчивый читатель найдет в книге ответы и на многие вопросы современности.

**УДК 94(100):061.236.6**

**ISBN 978-617-7910-69-4**

© Н.И.Сенченко, создание серии,  
введение, 2001

© Н.Н.Сенченко, перевод, 2001

© Издательство Лира-К, 2020

# **WORLD REVOLUTION**

## **THE PLOT AGAINST CIVILIZATION**

BY

**NESTA H. WEBSTER**

(MRS. ARTHUR WEBSTER)

AUTHOR OF "THE FRENCH REVOLUTION: A STUDY IN DEMOCRACY",  
"THE CHEVALIER DE BOUFFLERS", ETC.

LONDON  
CONSTABLE AND COMPANY LTD.  
1921

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	V
От автора .....	XIII
Предисловие.....	XIV
Глава I. ИЛЛЮМИНИЗМ .....	1
Глава 2. ПЕРВАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 3. ЗАГОВОР БАБЕФА .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 4. РАЗВИТИЕ ИДЕЙ СОЦИАЛИЗМА	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 5. РЕВОЛЮЦИЯ 1848 г.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 6. ИНТЕРНАЦИОНАЛ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 7. РЕВОЛЮЦИЯ 1871 г.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 8. ЭРА АНАРХИЗМА .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 9. СИНДИКАЛИЗМ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Глава 10. РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Заключение.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня очень легко доказать, что более двух столетий определенные силы, называемые многими исследователями — **Заговором**, уничтожали сформированные на протяжении тысячелетий государственные и религиозные учреждения, творческую и политическую элиту наций, придумывали различные теории псевдоулучшения жизни человечества и внедряли их в практику. **Иллюминизм, синдикализм, социализм, коммунизм, мондиализм, новый мировой порядок, либерализм, глобализм** и прочие теоретические измышления на самом деле ведут человечество к вырождению, создавали и создают условия к депопуляции во всех странах насильственным и “мирным” путем, к дальнейшему процветанию небольшой части населения, так называемого “золотого миллиарда” — счастливого будущего для избранного меньшинства.

*“Усилиями глобалистов, — пишет А. Панарин, — вопреки их либеральной риторике, конструируется мир экономического и политического монополизма, в котором нормальная соревновательность и партнерство подменены делением на расу господ и расу неприкасаемых, на “золотой миллиард” и бесплатную периферию.”* (Из книги “Искушение глобализмом”. М.: 2000. С.10).

Современные глобалисты все еще клянутся ценностями демократии, равенства, прогресса, но их тайный язык, предназначенный для своих, давно уже обозначает другое: новую глобальную сегрегацию народов, делимых на избранных и изгоев, на всеильный центр и бесправную периферию.

*“Итак, мы приближаемся к пониманию подлинной сути глобализма. — пишет А. Панарин, — Его носители на Западе, в сущности, те же этнические провинциалы, которые не хотят общечеловеческого будущего; их глобализм не идет дальше присвоения глобальных (планетарных) ресурсов алчным меньшинством “избранных”, считающих все остальное человечество не достойным этого богатства. Глобальные ресурсы для узко эгоистических интересов меньшинства — вот настоящее кредо “глобализма”, о котором здесь идет речь.”* (Там же, с. 15).

Сегодня мы видим рост протеста против глобализации и наступления транснациональных компаний (ТНК) во всех странах мира. Демонстрации в США, Австралии, Великобритании, Германии и других странах показывают, что люди все больше и больше понимают опасность существования и действий **Заговора**.

Люди, стоящие за **Заговором**, спланировали Всемирную революцию и осуществили все ее активные фазы, начиная с Великой французской революции, последующих революций (1848 г., 1871 г.) XIX в., Русской революции 1917 г. и всех революций XX века; обе мировые войны (а также и зарождающуюся третью). Они уничтожают будущее, деморализуя молодежь наркотиками. Они планируют и создают условия для экспансий и депрессий в экономике стран, используют их с выгодой для себя и с ущербом для населения, поскольку это основа их власти и сказочного богатства. Люди **Заговора** хотели бы с одной стороны пользоваться уважением, в то время как с другой, являясь членами тайных обществ, они толкают нас к несчастью и развязывают войны.

Более двух столетий тому назад **Заговором** была создана оппозиция цивилизации, чтобы приводить в смятение народы и использовать работающих на них людей, ставя перед ними задачи находиться впереди и выполнять их грязную работу. А в случае неудачи, виноваты марионетки, а не настоящие преступники.

Большая часть людей действительно верит, что если сегодня вспыхивает война, то в этом повинны соответствующая нация и зачинщики. Люди, убежденно заявляющие, что существуют нации, предназначенные для того, чтобы вести войны, например, “злые русские”, “желтая угроза”, вечно фашистская Германия, или выдают себя за глупцов, или на самом деле таковыми являются.

Откуда берет деньги китайское, русское, арабское, немецкое, американское, сербское или какое-нибудь другое правительство, чтобы создавать военную промышленность? Вы действительно верите, что существует какая-то нация, которая могла бы создать военно-промышленный комплекс на свои собственные сбережения? Сегодня нет ни одной страны в мире, которая не имела бы долгов и могла существовать без кредитов международных банков. Вы думаете, что чеченцы имеют собственные деньги на оружие, чтобы вести настоящую войну? Или если бы немцы, французы или русские развязали когда-нибудь новую мировую войну, то как вы думаете, у кого бы они могли занять деньги? Конечно же у международных банкиров. Для них все равно — идет речь о России, Украине, Англии или США. В том месте, где можно “делать” деньги, там можно также найти и международных банкиров. А так как война — это один из лучших источников получения

сверхприбылей, они всегда заинтересованы в развязывании войн. Если какая-то страна хочет вести войну, она должна сначала спросить банкиров, одобряют они эту войну или нет? Только после этого с их финансовой поддержкой осуществляется вооружение. Если же они не одобряют, так как это может не совпадать с их собственными планами, тогда не будет кредитов, не будет оружия, не будет войны. Это так просто. В случае войны речь идет не о паре миллионов, а об огромных суммах, выраженных миллиардами.

Во время Первой мировой войны и русской революции деньги от одних и тех же кредиторов поступали и к революционерам и к немцам, также в период Второй мировой войны одновременно финансировались воюющие стороны. Поэтому и в мирной политике, и на театре военных действий ничего не происходит случайно. Если возникает активная фаза всемирной революции или идет война, значит они должны быть кем-то спланированы, в противном случае для этого не были бы предоставлены деньги. Следовательно, нынешние горячие точки, как и все будущие, создаются искусственно и тщательно планируются, чтобы достичь высокой цели – *управлять миром*.

Сегодня доказано, что революции 1917 г. в России финансировались иностранной финансовой мафией и Германией. На основе этого факта русский народ имеет полное право поставить вопрос перед ними о возмещении ущерба, причиненного имплементацией коммунизма в славянские страны.

Масон 33 степени Христиан Раковский на допросе в 1938 г. назвал следователю Гавриилу Кузьмину тех, кто стоит за спиной всех революций, “финансовым интернационалом”. Приведем выдержки из протокола допроса: “...*Раковский: Понимание того, как финансовый Интернационал постепенно, вплоть до теперешней эпохи сделался хозяином денег, этого магического талисмана, ставшего для людей тем же, чем был для них Бог и нация, есть нечто, что превышает в научном интересе даже искусство революционной стратегии, ибо это тоже искусство и тоже революция. Я вам это истолкую. Историографы и массы, ослепленные воплями и помпой Французской революции, народ, опьяненный тем, что ему удалось отнять у короля — у привилегированного — всю его власть, не заметили, как горсточка таинственных осторожных и незначительных людей овладела настоящей королевской властью, властью магической, почти что божественной, которой она овладела, сама этого не зная. Не заметили массы, что эту власть присвоили себе другие и что они вскоре подвергли их рабству более жестокому, чем король, ибо тот в силу своих религиозных и моральных предрассудков был не способен*

воспользоваться подобной властью. Таким образом получилось, что высшей королевской властью овладели люди, моральные, интеллектуальные и космополитические качества которых позволили им ею воспользоваться. Ясно, что это были люди, которые от рождения не были христианами, но зато космополитами.

*Кузьмин*: Что же это за мифическая власть, которой они овладели?

*Раковский*: Они присвоили себе реальную привилегию чеканить деньги... Не улыбайтесь, иначе мне придется поверить в то, что вы не знаете, что такое деньги. Я сказал: деньги; ясно, что в нашем воображении моментально изобразились очертания реальных денег из металла и бумаги. Но это не так. Деньги — это теперь уже не то; реальная циркулирующая монета это настоящий анахронизм. Если она еще и существует и циркулирует, то только в силу атавизма, только потому, что удобно поддерживать иллюзию, чисто воображаемую фикцию на сегодняшний день.

*Кузьмин*: Это блестящий парадокс, рискованный и даже поэтический...

*Раковский*: ...Так оно есть, и так было еще до Маркса и Энгельса, что финансы были самой мощной машиной революции, а Коминтерн при них был не более чем игрушкой. Но ни Маркс, ни Энгельс не станут раскрывать или разъяснять этого. Наоборот, используя свой талант ученых, они должны были вторично закамouflировать правду для пользы революции. Это они оба и проделали". (Из книги А. Виноградова "Тайные битвы XX столетия". М., 1999. С. 431 — 434).

Заговорщики темнят, когда говорят о том, что они должны добиться управления миром, чтобы наконец-то достигнуть мира во всем мире. Интересно, что они используют революции и войны в качестве средства для достижения мира во всем мире.

Вы верите, что эти люди изменятся и поведут себя по-иному, если когда-нибудь они получат возможность управлять миром?

Против мирового правления нечего было бы возражать, если бы планетой управляли люди, думающие о благе других и обеспечивающие духовное развитие человека, то есть если бы были созданы условия, чтобы не было никаких тайн от других людей, чтобы каждый человек имел право на благосостояние и свободу. Однако **Заговор** планирует иное мировое правление, о котором говорится в этой книге. Оно задумано **Заговором** для "золотого миллиарда", а большая часть человечества будет считаться гоями, дураками и поработаться.

Конечно, еще не поздно и можно еще многое сделать, если всем нациям избавиться от вопиющего невежества и действительно позабо-

тяться о своем будущем и будущем нашей планеты Земля. Однако из-за игр **Заговора** мы так неожиданно оказались в собственном маленьком мире проблем, что большинство так или иначе уже давно потеряли ориентацию и отошли от мировой политики.

Приведу пример для подтверждения сказанного выше. С помощью средств массовой информации (контролируются **Заговором**) внушается, что мы должны быть примерными украинцами, должны иметь крутой автомобиль, собственный дом, семью, карьеру по специальности, модную одежду и т. д. После того, как мы восприняли навязываемый нашему подсознанию уже десять лет телевидением и газетами этот образ преуспевающего “члена общества”, мы уже почти уверены, что в этих вещах действительно нуждаемся (тоже самое касается и манер поведения или направлений моды). Однако, чтобы все это получить, надо много, много работать. Но так долго и много не можем работать, ведь хотим иметь эти вещи уже сейчас. Поэтому должны брать кредиты и покупать в рассрочку, и таким образом медленно, но верно попадаем в сети, которые так ловко для нас расставлены, и своими обязательствами и долгами мы уже связаны на последующие десятилетия.

И в конечном итоге попадаем в “созданный нами” заколдованный круг со многими проблемами, но у нас уже нет ни времени, ни желания, ни сил, чтобы проверить, что все ли то, что делаем, это то, чего действительно хотим.

И приходит время, когда осознаем, что совсем не счастливы всем тем, что сами создали вокруг себя. Сегодня поступили бы по-другому, но уже слишком поздно. Вот одна простая картина, спланирована **Заговором** и происходит десятилетиями во всех странах мира. Ко всему этому может добавиться чувство вины и обиды на себя за то, что не в состоянии решить эти проблемы и, как средство ухода от действительности и возможного спасения, начинаем употреблять алкоголь и наркотики. И если зайти достаточно далеко, тогда финиш жизни трагический.

Здесь не достаточно лечить симптомы болезни, то есть просто вырезать **Заговор** как больной орган, здесь необходимо установить и устранить причины заболевания.

Каждый из нас является инициатором всех жизненных проблем. Если бы тщательно изучали, кого выбираем в парламент и что ежедневно поддерживаем, то сегодня мир выглядел бы иначе, а **Заговор** не имел власти над нами.

Безразличие украинцев к своей судьбе, да и многих наций в мире стало, к сожалению, нормой. Наверное, историки будущего более всего

будут удивлены отсутствием сопротивления **Заговору** тех людей, кому действительно было что терять. Ведь известно, что плохие люди процветают тогда, когда хорошие ничего не предпринимают.

Но проблема не в безразличии украинцев, русских или немцев, а в том, что они убеждены, что им не под силу что-либо изменить, и они отказываются от борьбы за лучшее будущее, от борьбы с заговорщиками. А это именно и есть та мысль, которую **Заговор** хотел бы внушить всем народам. Наш страх порождает монстров, и только освободившись от страха, мы освободимся и от монстров.

И тем не менее, появление широкого движения по переоценке мира неизбежно. Американцы вынуждены были признать, что под мифом победы Запада скрывалась совершенно иная реальность: постоянный и жестокий геноцид американо-индейской цивилизации. И тогда произошел обмен ролями: ковбой был представлен жестоким завоевателем, а рядовые американцы сделали для себя открытие, что за штампами насаждаемой им пропаганды, индейцы на самом деле были хранителями древней цивилизации, основанной на гармонии между человеком и окружающим его миром.

Среди тех учреждений, которые обнаруживают процесс распада современных западных “демократических” государств особенно наглядно это демонстрирует парламент. Широко разрекламированный парламентаризм, столь соблазнительный в теории, тем не менее принадлежит к несомненным продуктам распада. Что прежде всего бросается в глаза, так это полное отсутствие личной ответственности депутатов и института парламентаризма. Парламент принимает какое-либо решение, последствия которого могут оказаться роковыми. И что же? Никто за это не отвечает, никого нельзя привлечь к ответственности. Разве на самом деле можно считать ответственностью то, что после какого-нибудь краха соответствующая коалиция партий распадается и создается новая коалиция? Или далее, — распускается парламент? Парламентский принцип решения по большинству голосов уничтожает авторитет личности и ставит на ее место количество, заключенное в той или другой группе людей.

Знаменитый французский психолог Густав Лебон в конце XIX века писал: *“Парламентский режим впрочем представляет идеал всех современных цивилизованных народов, хотя в основу его положена психологически неверная идея, что много людей, собравшихся вместе, скорее способно придти к независимому и мудрому решению, нежели небольшое их число. ... Когда парламентские собрания достигают известной степени возбуждения, они становятся похожими на обыкновенную разнородную толпу, и чувства их всегда бывают*

*крайними. Они могут проявить величайший героизм и в то же время совершить самые худшие насилия...". (Из книги Густава Лебона "Психология народов и масс". С-Петербург: 1896. С. 318).*

История Французской и Русской революций показывает, до какой степени собрания могут быть бессознательными, одобрять и предписывать не только глупости и безумия, но и преступления, убийства невинных, убийства даже своих же друзей.

Прошло 84 года после Октябрьской революции в Российской империи. Независимость Украины и "демократические" перемены открыли новые возможности в исследовании истории многих событий, происходящих в мире. Еще в 1991 году появилась возможность ознакомиться с подлинными документами, хранившимися в архивах масонских лож, захваченных нацистами во время оккупации Европы. Эти документы были доставлены в Москву после победы советских войск и долгое время хранились под строгим секретом. Когда в 1996 году появились книги доктора О. Платонова "Исторический словарь российских масонов XVIII-XX веков", "Терновый венец России. Тайная история масонства 1731-1996" и другие, многие гипотезы о силах, стоящих за спиной революционеров, нашли документальное подтверждение.

Доктор Платонов пишет: *"В 1945 году в одном из немецких замков Нижней Силезии Советская Армия захватила десятки вагонов архивов, содержащих самые секретные сведения Западной Европы, и прежде всего тайные архивы масонских организаций Германии, Франции, Бельгии, Голландии, Люксембурга, Польши, Чехословакии. Эти архивы свезены сюда по приказу Гитлера после его победоносного шествия по Европе. Собранные документы давали глубочайшие представления о механизме тайной власти и подрывной заговорнической деятельности "вольных каменщиков" во всем мире. Переписка, личное досье, списки масонских функционеров и агентов, циркулярные письма, финансовые документы, протоколы собраний давали полную информацию о технологии "незаметной" работы мировой закулисы... Многие захваченные документы позволяли Сталину воздействовать на определенную часть правящих кругов Запада, не заинтересованных в оглашении, а значит укрепить свои позиции в мировой политике. Захваченные документы подтвердили ранее ему известные факты о связи масонства и сионизма и о господствующем положении последнего в рядах "вольных каменщиков"*.

События в России и Украине последних лет показывают, что масонство продолжает свое существование и свое "черное дело". Иллюминаты говорят: *"Политическая свобода есть идея, а не факт. Эту идею надо уметь применять, когда является нужным идейной*

*приманкой привлечь народные силы к своей партии, если таковая задумала сломить другую, у власти находящуюся. Задача эта облегчается, если противник сам заразился идеей свободы, так называемым либерализмом и, ради идеи, поступится своей мощью. Тут-то и проявится торжество нашей теории: распущенные бразды правления тотчас же по закону бытия подхватываются и подбираются новой рукой, потому что слепая сила народа не может пробить и дня без руководителя, и новая власть лишь заступает место старой, ослабевшей от либерализма... Было время, правила вера. Идея свободы неосуществима, потому что никто не умеет ею пользоваться в меру. Стоит только народу на некоторое время предоставить самоуправление, как оно превращается в распущенность. С этого момента возникают междоусобицы, которые скоро переходят в социальные битвы, где государства горят и значение их превращается в пепел. Истощает ли государство в собственных конвульсиях, или же внутренние распри отдают его во власть внешним врагам, во всяком случае, оно может считаться безвозвратно погибшим: оно в нашей власти”.*

Сегодня временным заместителем либералов-правителей явилась власть денег. Физический террор заменен на информационный с теми же результатами.

Книги Несты Вебстер “Французская революция” и “Всемирная революция” всегда замалчивались и не были доступны широкому кругу читателей, потому что они дают ответы на многие вопросы, которые сегодня особенно актуальны. Надеюсь, что изучение материалов книги “Всемирная революция” даст читателю возможность разобраться в сути сегодняшних проблем и ответить на вопрос: **“Почему мы так плохо живем?”**.

Профессор Н.И. Сенченко

## ОТ АВТОРА

В ответ на многочисленные вопросы о том, были ли утверждения, содержащиеся в моей книге “Французская революция”, опровергнуты, я, пользуясь благоприятной возможностью, заявляю: насколько я знаю, никто не пытался аргументированно доказать обратное. Социалистическая пресса обошла книгу полным молчанием, а в остальном рецензенты, не скрывая свою враждебность, ограничились замечаниями о “тенденциозности” данной работы, не подкрепляя их ссылками на соответствующую главу или строку. Моя книга не претендовала на то, чтобы вынести окончательный приговор Французской революции, а являлась первой в англоязычной литературе попыткой рассказать правду об этом событии; если меня убедят в ошибочности моей точки зрения, я готова пересмотреть ее в своих дальнейших публикациях. Однако открыто никто не бросил мне вызов; мои противники предпочитают иные, бесчестные, способы борьбы, приписывая мне воззрения, которых я никогда не придерживалась. Так, в момент передачи данной книги в печать мне указали, что в прессе говорится о моих нападках на английское масонство. Источником подобных утверждений является злокозненность их авторов, поскольку я всегда отличала английское масонство от континентального, считая его добропорядочной ассоциацией, не только противостоящей различным подрывным доктринам, но и служащей надежной опорой закона, порядка и религии (см. “Французская революция”, с. 20, 492). Более того, некоторые видные английские масоны весьма помогли мне в работе своими советами, за что я и приношу им мою искреннюю благодарность.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Не может не удивлять, что среди всех нынешних книг, брошюр и газетных статей, посвященных всемирной революции, свидетелями которой мы сейчас являемся, практически отсутствуют работы, содержащие научный анализ истоков данного движения. Согласно самому распространенному и, смею утверждать, абсолютно ошибочному мнению, сегодняшние беспорядки являются следствием “тягот войны”. Нам твердят, что человечество, доведенное до предела бесконечными ужасами только что отшумевшей Мировой войны, впало в состояние истерии, выразившейся в мятежах, охвативших весь земной шар. Подкрепляя эту теорию фактами, нам напоминают, что и в прежние времена войны сменялись социальными беспорядками; соответственно, по мере заживления ран, нанесенных войной, будут слабеть и эти ее последствия, как и случалось до сих пор. Верно, что в прошлом государственные конфликты нередко сопровождалось симптомами социального недовольства: наполеоновские войны — промышленными волнениями в Англии, Франко-прусская война — революционной активностью, жертвой которой стали не только побежденные, но и победители; однако, считая эти социальные явления прямым следствием предшествующих войн, мы допускаем принципиальную ошибку. Революция не является продуктом войны, а представляет собой род болезни, к которой более всего склонны народы, только что пережившие войну — подобно тому, как изнуренный и уставший человек подвержен недугам куда больше, чем тот, кто полон сил и энергии.

Правда, одной этой предрасположенности еще недостаточно для вспышки революционной горячки. Великой Французской революции не предшествовала хоть сколько-нибудь масштабная война, а стороннему наблюдателю Англия в 1914 г. казалась столь же близкой к революции, как и в 1919 г. Вспыхнувшая Мировая война не привела к революционному взрыву в нашей стране, а лишь отсрочила его, сплотив все слои общества идеей национальной обороны.

Беспорным является то, что на протяжении последних 145 лет пожар революции тлел под поверхностью нашей древней цивилизации,

лишь моментами разгораясь в полную силу и грозя уничтожить до самого основания общество, которое созидалось 18 столетий. Так что нынешний кризис не является порождением новейшей истории, а представляет собой новый этап масштабного движения, зародившегося в середине XVIII ст. Одним словом, речь идет об одной-единственной революции — той, чья премьера состоялась во Франции в 1789 г. Как по своему характеру, так и по своим целям она принципиально отличается от всех прежних революций, вызванных некими локальными или временными причинами. Революция, которую мы ныне переживаем, является не локальной, а всемирной, не политической, а социальной, и ее причины следует искать не в недовольстве народа, а в масштабном заговоре, толкающем людей к их собственной гибели.

Чтобы выяснить механизм этого заговора, мы должны отразить в нашей работе его двойную природу, параллельно исследуя внешние революционные силы социализма, анархизма и т. д. и стоящую за ними скрытую силу. По мнению автора, данная книга не имеет аналогов; известны ценные работы, посвященные тайным обществам, и другие, исследующие внешнюю канву революционных событий, но ни в одной из них не предпринимались попытки проследить взаимосвязь первого и второго на каком-либо временном отрезке. Так что цель данной книги состоит не только в том, чтобы проследить развитие социалистических и анархических идей и их воздействие на ход мирового революционного процесса, а и в том, чтобы понять механизм действия той темной силы — пугающей, неизменной, безжалостной и всесокрушающей — которая представляет собой величайшую опасность, когда-либо угрожавшую человечеству.



# ГЛАВА I

## ИЛЛЮМИНИЗМ

*Философы — Руссо — Тайные общества — Массонство — Адам Вейсгаупт — Иллюминат — Вильгельмсбадский конгресс — Гонения на иллюминатов*

Традиционно считается, что у истоков широкого революционного движения, начавшегося в конце XVIII в., стояли французские философы, в особенности Руссо. Но это только половина правды; идеи Руссо не так уж и оригинальны, и если искать причины революции в сфере философии, необходимо обратиться к предшественникам Руссо — к Мабли, “Утопии” Томаса Мора и даже к Пифагору и Платону.

В то же время не подлежит сомнению, что лишь благодаря Руссо воззрения этих философов завладели умами во Франции восемнадцатого столетия и что его сочинения “Общественный договор” и “Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми” содержали зачатки современного социализма во всех его формах. Идеи Руссо, имеющие непосредственное отношение к теме нашей книги, можно свести к представлениям о том, что цивилизация сама по себе является злом и что спасение человечества — в возврате к природе. Согласно Руссо, цивилизация — это проклятие; в своем первичном состоянии человек был свободен и счастлив — до тех пор, пока не оказался под парализующим воздействием социальных условий, а право собственности не превратило значительную часть людей в рабов. “Первый, кто, огородив участок земли, придумал заявить: “Это мое!” — и нашел людей достаточно простодушных, чтобы тому поверить, был истинным основателем гражданского общества. От скольких преступлений, войн, убийств, бедствий и ужасов уберечь бы род человеческий тот, кто, выдернув колья или засыпав ров, крикнул бы себе подобным: “Остерегитесь слушать этого обманщика; вы погибли, если забудете, что плоды земли — для всех, а сама она — ничья!”<sup>1</sup>. Эти слова заключают в себе основополагающий принцип коммунизма.

---

<sup>1</sup> Discours sur l'inégalité des conditions.

В декларированном Руссо осуждении цивилизации, конечно, есть рациональное зерно — как, впрочем, и во всех опасных заблуждениях. Ведь если бы философские лжеучения не заключали в себе долю истины, у них бы попросту не было последователей и, соответственно, они никогда бы не представляли угрозу миру. Основная ошибка Руссо состояла в утверждении, что, поскольку в цивилизации есть негативные стороны, она изначально порочна. С таким же успехом, однако, можно указать на запущенный участок сада и сказать: “Поллюбитесь на результаты агрокультуры!”. Для того чтобы излечить недуги существующей общественной системы, необходимо дальнейшее развитие цивилизации, а не отказ от нее. Говоря о цивилизации в ее высоком, нравственном смысле и не сводя ее к бытовым удобствам или достижениям науки и культуры, нужно признать, что именно она делает человека человеком. Уничтожьте цивилизацию как таковую — и человечество окажется в джунглях, где господствует единственный закон — главенство сильного над слабым, где все помыслы сосредоточены на борьбе за материальные блага. Так что если порой и можно прислушаться к совету Руссо: “Возвращайтесь в леса и становитесь людьми!”, то призыв: “Возвращайтесь в леса навсегда!” приемлем лишь для человекообразных обезьян.

Впрочем, не стоит тратить время, опровергая теории Руссо и доказывая, что в мире природы нет коммунизма и что первым, кто утвердил свое право на собственность, был отнюдь не человек, огородивший участок земли, а, скажем, птица, занявшая ветку, чтобы свить на ней гнездо, или, например, кролик, выбравший место, чтобы вырыть себе нору, — и это право никогда не оспаривалось другими птицами или кроликами.

Что же касается распределения “плодов земли”, то достаточно посмотреть на двух дроздов на лужайке, пытающихся отнять друг у друга червяка, чтобы понять, как решается в первобытном обществе проблема питания. Трудно представить себе нечто более абсурдное, чем нарисованная Руссо идиллическая картина: дикари, живущие по принципу “Поступай так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой”; создать ее мог лишь фантазер, совершенно не знакомый с законами того мира, где господствует сильнейший и безжалостно истребляются слабые и беспомощные<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> На индийской границе, где даже сегодня никакие законы не существуют, жители обязаны таким образом строить укрепленные здания, куда можно добраться только при помощи лестниц, чтобы спокойно спать ночью. Забираясь в эти убежища и затягивая за собой лестницу, они способны спать сравнительно безопасно. Равенство богатства поддерживается теми же самыми примитивными методами. “Как Вы

Даже во Франции восемнадцатого столетия, при всей тогдашней тяге к новизне и мечтах о “возврате к природе”, у буколической утопии Руссо не нашлось почитателей, готовых воплотить ее в жизнь; предположение, что его “Рассуждение...” спровоцировало попытку уничтожения цивилизации в 1793 г. так же безосновательно, как мысль о том, что язвительные памфлеты Вольтера привели к праздникам Разума и осквернению церквей во времена Французской революции. Учение Руссо не пользовалось сколько-нибудь широкой популярностью, воздействуя преимущественно на аристократию и буржуазию; понятно, что ни предельно цивилизованные завсегдагаи салонов, ни преуспевающие провинциальные буржуа, ни, наконец, сам Руссо, живший на средства беспутных богачей и разделявший их пороки, не стремились к возврату первобытных условий существования.

В салонах забавлялись философией Руссо, как забавлялись всеми прочими новинками — месмеризмом, мартинизмом, магией — пока обозленные представители среднего класса, воспринимавшие Руссо всерьез, не использовали его теории как средство раздувания ненависти по отношению к классу, который, как они полагали, пренебрегал их интересами; при этом они не собирались соперничать с дикарями Карибов, которых им представляли как образчик первобытного равенства.

Огромная разрушительная сила Французской революции коренилась не в мощи идей тогдашних философов, а в том источнике, откуда они нередко черпали свое вдохновение. Руссо и Вольтер были масонами; их организация способствовала изданию “Энциклопедии”<sup>1</sup>. Без этой мощной поддержки салонные доктринеры восемнадцатого столетия были бы так же не в состоянии спровоцировать грандиозный катаклизм 1789 г., как нынешнее “Фабианское общество” — вызвать всемирную революцию. Организация тайных обществ была необходима, чтобы превратить философские теории в особый и весьма грозный механизм разрушения цивилизации.

Чтобы выявить корни этих сект, нужно обратиться к событиям, происходившим почти за шесть столетий до первой Французской революции. Еще в 1185 г. возник орден, называвшийся “Братство мира”, главной целью которого было прекращение войн, а также обобществление земли. В своих выступлениях против знати и духовенства члены

---

предотвращаете, чтобы кто-нибудь слишком обогатился?”, — спросил жителя долины Суот английский генерал, где поддерживалась первобытная форма коммунизма. “Мы перерезаем ему горло”, — последовал ответ.

<sup>1</sup> *Martines de Pasqually*, Папу, Президент Высшего Совета Ордена Мартинистов (1895), с.146.

ордена так выразили свои представления о необходимости того, что мы называем национализацией: “По какому праву они захватили то, что должно принадлежать всем: луга, леса, дичь, обитающую в полях и дубровах, рыбу, живущую в реках и прудах, — блага, которыми природа в равной мере одаривает всех своих детей?”. Соответственно, члены братства намеревались разрушить все замки и монастыри, но зная, вооружившись для самообороны, положила конец существованию их организации<sup>1</sup>.

Итак, очевидно, что Руссо, критикуя частную собственность, провозглашал идеи, которые не только проповедовались, но и, по сути, начинали претворяться в жизнь во Франции 600 годами ранее.

Тот факт, что “Братство мира” двенадцатого века было решительно уничтожено, никак не помешало, однако, формированию новых подобных сообществ; в начале следующего столетия появились альбигойцы, исповедовавшие аналогичные воззрения; в 1250 г. венгерский священник-расстрига по имени Якоби организовал выступление против духовенства и знати, и почти тогда же в Иерусалиме группой пикардийских дворян, участвовавших в крестовых походах, был создан орден тамплиеров (храмовников). Возвратившись во Францию, рыцари этого ордена создали нечто вроде государства, независимого от власти короля, и, вдохновляемые своим Великим Мастером, Жаком дю Моле, выказывали неподчинение законному государю — Филиппу Красивому. В 1312 г. некоторые из них были схвачены и обвинены в поругании креста и отрицании Христа. В ходе допросов они заявляли, что не полностью посвящались в таинства ордена и что, вероятно, “те были двоякого рода: одни — публичные, другие — тщательно засекреченные и не известные рядовым рыцарям”<sup>2</sup>.

Жак дю Моле и его сподвижники были казнены, однако, согласно шевалье де Мале, “те, кому удалось уцелеть, впоследствии встретились втайне, чтобы воссоздать связующие их узы; дабы обезопасить себя в будущем, они широко использовали язык иносказаний, положенный в основу их организации и непонятный непосвященным; именно так зародилось масонство”<sup>3</sup>.

Последнее утверждение подкрепляют слова мартиниста Папю, который поясняет, что “Великое собрание” французских масонов, созданное в XVIII в., духовно тяготело к тамплиерам, “так как наиболее выдающиеся его члены руководствовались желанием мстить за гибель

---

<sup>1</sup> *Recherches politiques et historiques*, by the Chevalier de Malet (1817), p. 17.

<sup>2</sup> Там же, с. 37.

<sup>3</sup> Там же, с. 39.

Жака Бургундуса Моле и его сподвижников, ставших жертвами двух видов тирании — королевской и папской<sup>1</sup>.

В Англии, однако, масонство развивалось совершенно иначе. Здесь не место обсуждать его цели или происхождение; достаточно сказать, что, хотя французское масонство Великой Национальной Ложи роднит с английским один из источников — “Братство розенкрейцеров” — и его первые хартии были получены от Великой Лондонской Ложи (основанной в 1717 г.), эти два ордена путать нельзя. Масонство в Британии, возникшее в результате развития ремесленной корпорации каменщиков, всегда сохраняло дух братского единства и благожелательности, свойственной его основателям, придерживаясь принципа, согласно которому “ни вопросы религии, ни правительство никогда не обсуждаются в ложе”<sup>2</sup>.

Во Франции же, как и повсюду на континенте, ложи сразу же превратились в средоточие политических интриг. “Великий Восток”, основанный в 1772 г., с герцогом Шартрским (позднее — Филиппом Эгалите) во главе, был, несомненно, подрывной организацией, а в результате коалиции с “Великим собранием” в 1786 г. приобрел еще более опасный характер. Ведь если “дух “Великого Востока” был откровенно демократический (и при этом далекий от демагогии)”, то в “Великом собрании” думали о революции, считая, что ее необходимо осуществить, руководствуясь прежде всего интересами высшего класса<sup>3</sup> и *используя народ как инструмент*. Наследовавшие традиции тамплиеров, члены “Великого собрания” были, таким образом, “истинными вдохновителями революций, а все прочие — лишь их исполнителями”<sup>4</sup>. По мнению Папу и большинства нынешних масонов, революция 1789 г. явилась следствием указанной коалиции<sup>5</sup>.

По существу, влияние масонства на Французскую революцию не может быть опровергнуто ни одним добросовестным исследователем, изучающим причины этого грандиозного переворота, и, как мы увидим ниже, французские масоны не раз гордо заявляли, что революция — дело их рук. Неудивительно, что Жорж Санд, будучи масоном (поскольку в “Великий Восток” с самого начала принимали женщин),

<sup>1</sup> *Martines de Pasqually*, by Papus, p. 140. В вышеупомянутых абзацах я только очень кратко коснулась происхождения европейского масонства, поскольку эта тема недавно широко освещалась в наиболее интересных статьях, появившихся в “*Morning Post*” в июле 1920 года под названием “*The Cause of World Unrest*”, и переизданных в форме брошюры в Grant Richards.

<sup>2</sup> *Robison*, *Proofs of a Conspiracy*, p. 10.

<sup>3</sup> *Papus*, *op. cit.* p. 139.

<sup>4</sup> Там же, с. 144.

<sup>5</sup> Там же, с. 142, 144, 146.

как-то раз написала: “За полвека до тех исторических дней, отмеченных печатью судьбы ... Французская революция зарождалась во тьме и тайно готовилась. Она вызревала в умах посвященных, ставших фанатиками этой идеи, как мечта о всемирной революции...”<sup>1</sup>.

Историк-социалист Луи Блан, также масон, пролил свет на вопрос о природе этих темных сил.

Кроме того, Жорж Санд, несомненно, была права, связывая с тайными обществами происхождение революционного лозунга “Свобода, Равенство, Братство”. Задолго до начала Французской революции словосочетание “Свобода и Равенство” получило распространение в ложах “Великого Востока”.

На первый взгляд, оно вполне нейтрально — и тем не менее несет с собой разлад. Очевидно противоречие: абсолютные свобода и равенство не только несовместимы, но и полностью исключают друг друга. Возможно создать мир, где утвердится полная свобода, где каждый будет волен вести себя так, как ему нравится, делать то, что заблагорассудится — грабить или убивать, т. е. жить по законам джунглей, где господствует право сильнейшего — однако, понятно, в этом мире не будет равенства. Можно также представить систему абсолютного равенства, где всех стригут под одну гребенку и где подавляются любые попытки возвыситься над себе подобными — но, ясно, тогда не будет и речи о свободе. Так что масоны “Великого Востока”, объединив заведомо несовместимые понятия, произвели на свет яблоко раздора, вокруг которого до сих пор не прекращаются споры и которое повсюду в мире разделило революционные силы на два противостоящих лагеря.

Что касается слова “Братство”, которым дополнили масонскую формулу, то оказалось, что это заслуга другого тайного общества — мартинистов, основанного в 1754 г. португальским евреем Мартинесом Пасхалисом (или Паскуали), объединившим в своих воззрениях иудаизированное христианство и философские учения Греции и Востока.

Этот орден раскололся на две части: одну возглавил Сен-Мартен, ярый христианин, ученик Мартинеса Паскуали, а также Якова Бёме; другую составила более или менее революционно настроенная группа, основавшая в Париже ложу филалетов. В книге Сен-Мартена “*Des erreurs et de la verite*” (“Ошибки правды”, *франц. — Перев.*), изданной в 1775 г., формула “Свобода, Равенство и Братство” упомянута как “святая троица”.

---

<sup>1</sup> *La Comtesse de Rudolstadt*, ii. 219.