

**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

**ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА МЕХАНІЗМІВ
ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ПЛАГІАТУ
В НАУКОВИХ ТВОРАХ В УКРАЇНІ**

**Матеріали круглого столу
(30 вересня 2016 р., м. Київ)**

КИЇВ
Видавництво Ліра-К
2016

УДК 343.98

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
Науково-дослідного центру судової експертизи з питань
інтелектуальної власності Міністерства юстиції України
(протокол №1 від 12.10.2016 р.)*

Рецензенти:

Скрипник О.В. – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, академік НАПрН України, заступник директора Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України;

Дорошенко О.Ф. – кандидат юридичних наук, судовий експерт, заступник директора з експертної роботи Інституту інтелектуальної власності НАПрН України.

Ф 79 Формування академічної доброчесності та механізмів запобігання та протидії плагіату в наукових творах в Україні :

Матер. круглого столу (30 вересня 2016 р., м. Київ) ; за заг. ред. проф. В.Л. Федоренка ; Науково-дослідний центр судової експертизи з питань інтелектуальної власності Мін'юсту. – К. : Видавництво Ліра-К, 2016. – 96 с.

ISBN 978-966-2609-01-1

Матеріали вміщують доповіді та виступи учасників круглого столу «Формування академічної доброчесності та механізмів запобігання та протидії плагіату в наукових творах в Україні», проведеного 30 вересня 2016 р. Висвітлюються теоретико-методологічні питання формування академічної доброчесності в Україні, окреслюються проблеми детермінації плагіату та виявлення його сутнісних ознак, а також утвердження судового розгляду спорів щодо недобросовісного запозичення у академічних творах фрагментів робіт інших авторів.

Характеризується потенціал державних науково-дослідних установ судової експертизи Міністерства юстиції України і інших суб'єктів експертної діяльності щодо запобігання плагіату в наукових творах. Визначаються концептуальні засади використання спеціальних знань при встановленні фактів запозичення праць інших авторів при створенні наукових творів.

Досліджуються проблеми і перспективи розробки і акредитації програмних продуктів, які дозволяють виявляти плагіат у наукових роботах, виданнях, магістерських роботах тощо.

Організатори круглого столу не завжди поділяють погляди, висловлені в наведених матеріалах, але з повагою ставляться до цінностей наукового плюралізму

ISBN 978-966-2609-01-1

© Науково-дослідний центр
судової експертизи з питань
інтелектуальної власності, 2016
© Видавництво Ліроа-К, 2016

ЗМІСТ



ПРИВІТАННЯ

Гецадзе Г.....	6
Шевцов А.Г.....	7
Ткаченко Н.М.....	9

ДОПОВІДІ І ВИСТУПИ

Федоренко В. Л. Шляхи і методи запобігання плагіату наукових творів та утвердження академічної доброчесності в Україні.....	11
Берназюк Я.О. Поняття плагіату: науковий та юридичний аспект	17
Петренко С.А. Виявлення та надання кваліфікаційної оцінки «плагіату»: стан справ, шляхи розвитку	20
Кісіль Н.В. Практика використання спеціальних знань під час досудового розслідування та судового розгляду для встановлення фактів відтворення праць інших авторів у наукових творах.....	23
Тимощик Л.П. Запобігання порушень авторських прав в Інтернет: проблеми та підходи.....	27
Кривоножко Г.Є. Рекомендації стосовно розрахунку оціночної вартості майнових прав на комп'ютерні програми та підходи визначення основних показників вихідних кодів на основі конструктивної моделі витрат СОСОМО II.....	31

Косьмій О.М. Формування академічної доброчесності в сфері науки і освіти в Україні.....	34
Кравчук М.А., Кравчук О.М. Окремі напрямки формування академічної доброчесності	38
Кравчук В.М., Юхимюк О.М. Проблеми порушення авторських прав при написанні дипломних робіт	41
Сингаївська А.М. Комплексна програма розвитку академічної доброчесності та викорінення плагіату у навчальному закладі.....	44
Терещук С.О., Серета О.В. Явище плагіату в контексті зміни цінності знань	51
Беґуш Н.В. Шляхи встановлення ознак творчого характеру наукових творів при проведенні судової експертизи	56
Богданевич Т.С. Міжнародна практика недобросовісних запозичень в дисертаційних дослідженнях вищих посадових осіб: уроки для України	60
Германюк І. Теоретичні та практичні аспекти захисту авторського права від плагіату	62
Собін О.К., Голікова О.В., Самелюк О.С. Особливості проведення фіксації веб-ресурсів для виявлення плагіату у наукових роботах, що знаходяться у відкритому доступі	68
Медведєва Л.В. Захист авторського права і суміжних прав в науково-дослідних установах та розрахунок матеріальної шкоди при їх порушенні.....	71
Федоренко М.В. Правові механізми запобігання плагіату наукових робіт у Польщі та в Україні: порівняльно-правовий аспект	75

ОКРЕМА ТОЧКА ЗОРУ

Мазур В.Л.

Плагіат – це фальсифікат за рішенням «вченої ради» 80

Ткаченко С.П.

Використання передового програмного

продукту перевірки академічних та наукових робіт

Unplag у боротьбі із плагіатом 85

ОГЛЯД КРУГЛОГО СТОЛУ 92